



Сергей Дроздовский

Родился 24 ноября 1973 года в Минске. В 1998 году окончил БГТУ по специальности «Инженер-механик». В 1997 г. участвовал в создании, а в 2001 г. возглавил ОО «РАИК». Как председатель Центрального Совета ОО «РАИК» в 2001–2011 гг. являлся действительным членом Республиканского межведомственного совета по проблемам инвалидов при Совете Министров Республики Беларусь. В 2006 г. окончил Академию управления при Президенте Республики Беларусь по специальности «Право». С 2006 г. является заместителем председателя ЦП ОО «БелОИ». В 2009–2010 гг. – тематический консультант ПРООН в проекте «Содействие

Республике Беларусь в присоединении к Конвенции о правах инвалидов и ее осуществлении». В 2011 г. инициировал создание ППУ «Офис по правам людей с инвалидностью», где в настоящее время является координатором проектов. Как эксперт по правам людей с инвалидностью принимает участие в образовательных курсах и программах. Автор многочисленных статей и публикаций, посвященных актуальным проблемам людей с инвалидностью.



Евгений Шевко

Родился 11 марта 1980 г. в г. Мозыре. В 1998 г. получил травму позвоночника. В течение четырнадцати лет передвигается на инвалидной коляске. В 2005 г. окончил МГПУ им. И.П. Шамякина. В 2001 г. создал и возглавил Мозырскую организацию инвалидов-колясочников. В 2009 г. был избран заместителем, а в 2011 г. – председателем Центрального Совета ОО «Республиканская ассоциация инвалидов-колясочников». Является автором первого в Беларуси иллюстрированного справочного пособия «Доступная среда для инвалидов» и разработчиком интерактивной карты доступности для инвалидов, расположенной в

Интернете по адресу: www.freeway.by. Инициировал внедрение информационных табличек для инвалидов на АЗС Республики Беларусь, с помощью которых люди с ограниченной мобильностью могут вызвать по телефону оператора АЗС и воспользоваться его помощью при заправке своего автомобиля.

Руководство по мониторингу доступности архитектурных объектов, зданий и сооружений для людей с инвалидностью



С.Е. Дроздовский,
Е.М. Шевко

Офис по правам людей с инвалидностью

С. Е. Дроздовский, Е. М. Шевко

**РУКОВОДСТВО
ПО МОНИТОРИНГУ ДОСТУПНОСТИ
архитектурных объектов, зданий и сооружений
для людей с инвалидностью**

Под общей редакцией Г. Н. Крот

Минск
Издатель А. А. Згировский
2013

УДК [364.65-056.24:331.5](476)
ББК 65.272(4Бен)
Д78

*Авторы выражают благодарность
Forum Syd и «Международному консорциуму “ЕвроБеларусь”»
за содействие в выходе пособия.*

Дроздовский С. Е., Шевко Е. М.

Д78 Руководство по мониторингу доступности архитектурных объектов, зданий
и сооружений для людей с инвалидностью / С. Е. Дроздовский, Е. М. Шевко ;
под общ. ред. Г. Н. Крот. — Минск : А. А. Згировский, 2013. — 32 с.
ISBN 978-985-6759-29-4.

Данное пособие раскрывает важнейшие аспекты мониторинга безбарьерной среды для людей с инвалидностью и других категорий физически ослабленных лиц, а также этапы его проведения. В пособии представлены основы государственного мониторинга безбарьерной среды, проанализированы трудности его практического применения, описаны стадии его подготовки и проведения независимыми наблюдателями.

Пособие предлагает инструментарий для независимого мониторинга обеспечения доступности физического окружения для людей с инвалидностью и может быть полезно сотрудникам государственных учреждений, неправительственных организаций, частным инициативам и широкому кругу лиц, которые интересуются вопросами безбарьерной среды.

УДК [364.65-056.24:331.5](476)
ББК 65.272(4Бен)

ВВЕДЕНИЕ

На момент подготовки данного пособия Республика Беларусь находилась в состоянии подготовки к подписанию Конвенции о правах инвалидов¹ (далее — Конвенция). В связи с этим становится актуальным вопрос готовности к содействию осуществлению норм Конвенции на территории Беларуси не только со стороны государства, но и со стороны гражданского общества. Стоит отметить, что активное включение в реализацию норм Конвенции институтов гражданского общества (в первую очередь объединений людей с инвалидностью) является неотъемлемым условием успешного достижения целей Конвенции. Среди всего многообразия форм и способов включения организаций гражданского общества в процессы, регулируемые Конвенцией, мы в данном пособии рассмотрим один — мониторинг обеспечения доступности архитектурного окружения (создания безбарьерной среды) для людей с инвалидностью и других категорий физически ослабленных лиц.

Конвенция открывает новый этап познания сущности проблемы инвалидности. Признается понимание инвалидности как проблемы прав человека; проблемы полного и всемерного уважения человеческого достоинства и возможности реализации всех прав человека в равной степени, без дискриминации. Конвенция, по существу, представляет собой инструмент для изменения сознания общества в сторону гармонизации отношений в сфере проблем инвалидности. Потому ключевой становится роль мониторинга при внедрении и реализации норм Конвенции. Мониторинг призван сделать максимально эффективными процессы позитивных изменений в рамках реализации Конвенции.

Цель настоящей публикации заключается в том, чтобы помочь сотрудникам государственных учреждений, неправительственных организаций, а также частным инициативам подключиться к мониторингу прав людей с инвалидностью в соответствии с Конвенцией в части обеспечения доступности к архитектурной среде (безбарьерного строительства). Данное пособие базируется на принципах Конвенции. Однако было бы весьма ошибочно полагать, что необходимость обеспечивать доступность среды для людей с инвалидностью является исключитель-

¹ Конвенция о правах инвалидов, принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 2006 года / http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml

но инновацией Конвенции. Нет, это неизбежный процесс для интеграции и инклюзии людей с инвалидностью в сообщество. А Конвенция предлагает системный подход к решению проблемы доступности физического окружения.

Настоящее пособие предлагает инструментарий для независимого мониторинга обеспечения доступности физического окружения для людей с инвалидностью независимыми наблюдателями. Характер пособия таков, что не требует специального образования в архитектуре и строительстве.

Инструментарий для мониторинга был создан в рамках проекта «Мониторинг безбарьерной среды» коалицией «Доступность». В 2011 году Офис по правам людей с инвалидностью выступил инициатором создания сети организаций, приверженных идее доступности, — коалиции «Доступность». Членами коалиции являются следующие организации: ППУ «Офис по правам людей с инвалидностью», ОО «Республиканская ассоциация инвалидов-колясочников», ГООО инвалидов с нарушением функций опорно-двигательной системы «Инвалиды-спинальники», ОО «БелОИ».

Данное пособие можно использовать для осуществления контроля за созданием безбарьерного окружения, а также для создания информационных продуктов в виде карт доступности, справочников доступности, путеводителей и тому подобных информационных ресурсов.

НЕМНОГО ИСТОРИИ

Первое упоминание о безбарьерной среде для инвалидов появилось в белорусском законодательстве в 1991 году в законе «О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь». Статья 35 Закона гласила: «Действующие средства транспорта, связи и информации и другие объекты социальной инфраструктуры должны быть приспособлены для доступа и использования инвалидами в порядке и на условиях, определяемых соответствующими республиканскими органами государственного управления, местными исполнительными и распорядительными органами с участием общественных объединений инвалидов. В тех случаях, когда указанные объекты невозможно приспособить для доступа инвалидов, соответствующими государственными органами и другими юридическими лицами должны быть разработаны и осуществлены необходимые меры, обеспечивающие удовлетворение потребностей инвалидов».

В строительных нормах Советского Союза также присутствовали упоминания о необходимости строительства пандусов и других элементов безбарьерной среды. Но эти нормы применялись только к специализированным учреждениям или жилым домам для инвалидов. Закон Республики Беларусь «О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь» (далее — Закон) стал новой точкой отсчёта, когда впервые был озвучен принцип доступности всех строений для всех.

В связи с пониманием важности организации безбарьерного пространства для социальной сферы страны и для экономики в целом законодатель, при введении Закона в силу, установил сроки (Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 11 ноября 1991 г. № 1225-XII «О введении в действие Закона Республики Беларусь "О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь"»), по истечении которых все действующие объекты социальной инфраструктуры станут доступными для людей с инвалидностью: «Приспособление всех действующих объектов социальной инфраструктуры для использования инвалидами (статья 35 Закона), за исключением переоборудования зданий железнодорожных вокзалов, речных портов, аэропортов, междугородных автобусных вокзалов и станций, должно быть завершено до 1 января 2000 года. С указанного срока эксплуатация этих объектов без приспособлений для использования инвалидами (включая использующих кресла-коляски и собак-проводников) запрещается».

Для объектов транспорта были поставлены ещё более сжатые сроки: «Переоборудование для доступа инвалидов (включая использующих кресла-коляски и собак-проводников) зданий действующих железнодорожных вокзалов, речных портов, аэропортов, междугородных автобусных вокзалов и станций должно быть начато в 1992 году и завершено не позднее 1 января 1996 года».

Вместе с тем Закон предусматривал обязательное соблюдение норм безбарьерного строительства и при новом строительстве: «Проектирование и застройка населенных пунктов, формирование жилых районов, разработка проектных решений, строительство и реконструкция зданий, сооружений, включая аэропорты, железнодорожные вокзалы, автовокзалы, речные порты, комплексы и коммуникации, а также разработка и производство транспортных средств общего пользования, в том числе индивидуальных, средств связи и информации без приспособления этих объектов и средств для доступа и использования инвалидами не допускаются».

То есть, исходя из планов, к 2000 году все объекты социальной инфраструктуры должны были стать безбарьерными. Но этого не произошло!

В качестве объяснения этого факта можно привести множество причин, среди которых:

- ♦ несовершенство действующих ТНПА (технических нормативных правовых актов);
- ♦ нарушения со стороны участников строительства (проектировщики, заказчики, подрядчики);
- ♦ отсутствие должного контроля со стороны надзорных органов;
- ♦ отсутствие утверждённых и единых процедур мониторинга создания безбарьерной среды.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ ПО СОЗДАНИЮ БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ

До 1999 года в Беларуси не существовало комплексного подхода к формированию мероприятий по безбарьерной среде для физически ослабленных лиц. Тогда ещё была надежда на то, что нормы Закона «О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь» работают и что к 2000 году безбарьерная среда для инвалидов всё же будет создана.

18 ноября 1999 решением Минского городского исполнительного комитета № 1209 осуществляется первая попытка комплексно подойти к решению вопроса создания условий безбарьерной среды (Решение «Об утверждении Мероприятий по созданию безбарьерной среды на территории г. Минска для инвалидов и физически ослабленных лиц»). В план мероприятий по созданию безбарьерной среды было включено абсолютное большинство социально значимых объектов города Минска. Эти объекты должны были стать полностью безбарьерными до 2002 года.

С 2002 по 2005 годы в Беларуси реализуются «Комплексные мероприятия по созданию безбарьерной среды на 2002–2005 гг.».

В 2005 году выходит Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 673 «Об утверждении комплекса дополнительных мероприятий по созданию безбарьерной среды для инвалидов, обеспечению их свободного доступа к общественному транспорту, местам учебы, работы, отдыха». Программа рассчитана до 2010 года, но из-за слабой реализации мероприятий она не доходит до завершения и заменяется новой Государственной программой.

В 2007 году принято Постановление Совета Министров № 424 от 3 апреля 2007 года «Об утверждении Государственной программы о безбарьерной среде жизнедеятельности физически ослабленных лиц на 2007–2010 годы». Программа ставит перед собой задачу сделать 50 % объектов социальной инфраструктуры в Беларуси доступными для всех.

1 ноября 2010 года принято Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 1602 «О Государственной программе по созданию безбарьерной среды жизнедеятельности физически ослабленных лиц на 2011–2015 годы». Программой предусмотрено увеличить удельный вес объектов, учитывающих требования безбарьерной среды, до 70 % в целом по Республике.

ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ

Исходя из ряда Государственных программ по созданию безбарьерной среды жизнедеятельности физически ослабленных лиц, мониторинг и оценку эффективности создания безбарьерной среды осуществляют заказчики Программы: Министерство здравоохранения, Министерство образования, Министерство юстиции, Министерство культуры, Министерство информации, Министерство архитектуры и строительства, Министерство связи и информатизации, Министерство промышленности, Министерство транспорта и коммуникаций, Министерство внутренних дел, Министерство труда и социальной защиты, Государственный комитет по стандартизации, Государственный таможенный комитет, Управление делами Президента Республики Беларусь, облисполкомы и Минский горисполком. Заказчиком-координатором Государственной программы является Министерство труда и социальной защиты.

Заказчики осуществляют мониторинг безбарьерной среды, пользуясь «Инвентаризационной карточкой объекта общественного здания, сооружения». Инвентаризационная карточка введена Приказом Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 09.04.2008 г. № 112 «Об утверждении Методических рекомендаций». К Приказу прилагаются «Методические рекомендации по проведению инвентаризации, формированию и ведению районного (городского) электронного банка данных зданий и сооружений, для которых необходимо обеспечение потребности физически ослабленных лиц в безбарьерной среде». Методические рекомендации предназначены для систематизации правил проведения инвентаризации, формирования и ведения районного (городского) электронного банка данных зданий и сооружений, для которых необходимо обеспечение потребности физически ослабленных лиц в безбарьерной среде. Рекомендации подробно описывают обязанности организаций различных уровней по составлению реестров и ведению банка данных объектов. К Рекомендациям прикреплена 23-страничная Инвентаризационная карточка, которую необходимо заполнять на каждый объект инвентаризации. Правильно заполненная Инвентаризационная карточка даёт полную картину по состоянию исследуемого объекта.

Но в Рекомендациях не обнаружено никаких инструкций по процедурам определения, в каких случаях обследуемый объект следует от-

нести к списку нуждающихся в обустройстве безбарьерной средой, а в каких — нет!

Пункт 7 Методических рекомендаций гласит: «Сведения, полученные в результате инвентаризации, предназначены для: систематизации правил проведения инвентаризации, формирования и ведения районного (городского) электронного банка данных зданий и сооружений, для которых необходимо обеспечение потребности физически ослабленных лиц в безбарьерной среде, мониторинга удельного веса объектов, приспособленных к доступу инвалидов и других категорий физически ослабленных лиц».

Таким образом, Методические рекомендации, с одной стороны, дают исчерпывающую информацию об исследуемом объекте, но с другой стороны не включают в себя ни одной инструкции по определению безбарьерности объекта.

Отсутствие инструкции по определению безбарьерности объекта негативно сказывается на качестве мониторинговых мероприятий. Так, специалисты органов труда и социальной защиты, как координаторы Программы, при отсутствии критериев оценки могут свободно (по своему убеждению или по убеждению со стороны/сверху) относить любой из объектов или к безбарьерному, или к имеющему те или иные барьеры.

Отсутствие единых критериев является одной из основных причин недостоверности проводимых мониторингов. Но существуют и другие причины. Среди них можно выделить следующие:

1. В стране не существует ни одной инструкции по определению безбарьерности объектов.

2. Так называемые «специалисты по мониторингу» не обладают необходимой квалификацией и знаниями в области строительных норм. Возлагая на таких сотрудников неподъемные для их компетенций задания, руководство должно было понимать возможные риски, связанные с неисполнением и недостоверностью. Всем заинтересованным сторонам известно это обстоятельство.

3. Существуют процентные показатели, стремиться к которым обязывают Государственные программы по созданию безбарьерной среды жизнедеятельности физически ослабленных лиц (первая Госпрограмма

ставила задачу достижения 50 % безбарьерной среды, вторая — 70 %). Постепенный рост в течение года этих показателей, их стремление к вышеуказанным цифрам говорит о количестве проделанной работы, но никто не говорит о качестве этой работы.

4. Заказчики и исполнители мероприятий по созданию безбарьерной среды — это одни и те же организации. Они вынуждены сами себя мониторить, и всё это в условиях недостатка выделяемых средств и при требовании положительной динамики в отчётности. Это вынуждает некоторых работников вносить недостоверные данные в инвентаризационные карточки, а других работников — верить этим данным без выезда на данный объект.

5. В общедоступных местах отсутствует оперативная и актуальная информация о планируемых и реализуемых фактах обустройства безбарьерной среды исполнителями. Общественность, как правило, узнаёт о фактах создания безбарьерной среды уже после завершения всех работ и только в случае очевидности переобустройства (например, если около здания появился пандус).

6. Отсутствуют факты, известные широкой общественности, и практика наказания тех работников, которые внесли недостоверные данные в инвентаризационные карточки. Для ответственных лиц перспектива наказания со стороны своего начальства по причине медленных сроков создания безбарьерной среды гораздо ближе по времени и значительно по «весу», чем возможное и маловероятное наказание за подлог в будущем.

Таким образом, информация о безбарьерности или барьерности любого объекта может исказиться в цепочке «обследование — анализ» два раза:

- ♦ в процессе внесения недостоверных данных в инвентаризационную карточку;
- ♦ в процессе выдачи заключения об отнесении объекта к доступным или недоступным.

Вышеперечисленные причины возможной недостоверности инвентаризации и мониторинга создания условий безбарьерной среды заставляют с недоверием относиться к цифрам, которые озвучивают официальные лица. Особенно удивляют цифры, которые предоставляет город Минск: на 1 января 2012 года удельный вес объектов, соответствующих нормам безбарьерной среды, в Минске составил 62,9 %.

Принимая во внимание недостаточное доверие официальным данным обратимся к мониторингам безбарьерной среды, которые осуществляют общественные организации инвалидов. Пункт 17 «Методических рекомендаций по проведению инвентаризации, формированию и ведению районного (городского) электронного банка данных зданий и сооружений, для которых необходимо обеспечение потребности физически ослабленных лиц в безбарьерной среде» предусматривает участие общественных организаций в мониторинге безбарьерной среды: «Общественные объединения инвалидов проводят выборочные обследования объектов как самостоятельно, так и совместно, по договоренности с уполномоченными организациями, для осуществления мониторинга и контроля за проведением инвентаризации. Областные, Минский городской исполнительные комитеты, районные, городские исполнительные комитеты (городов без районного деления), администрации районов при организации и контроле за исполнением инвентаризации должны привлекать общественные объединения инвалидов».

Во исполнение положений «Областной программы по созданию безбарьерной среды жизнедеятельности физически ослабленных лиц на 2011–2015 годы» и во исполнение решений Минского координационного совета по делам инвалидов Минской области в состав комиссий по мониторингу создания безбарьерной среды были включены представители общественных организаций инвалидов: Минская областная организация общественного объединения «Белорусское товарищество инвалидов по зрению», Минская областная организация общественного объединения «Белорусское общество глухих», Минская областная организация общественного объединения «Белорусское общество инвалидов», Минская объединённая организация общественного объединения «Республиканская ассоциация инвалидов-колясочников». Мониторинг с выездом представителей общественных организаций происходит один раз в квартал. В подавляющем большинстве случаев обследуемые объекты не соответствуют нормам строительства, о чём делаются соответствующие записи в актах обследования.

Комиссия не делает обследование объекта целиком, а изучает только внесённые изменения. Замеры фактически не делаются. Даже при замере угла наклона пандуса используются не измерительные инструменты, а треугольник — уменьшенная копия нормативного пандуса. Прилаживая данный треугольник к построенным пандусам, комиссия определяет их соответствие нормам.

АКТУАЛЬНОСТЬ МОНИТОРИНГА БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ И ЭТАПЫ ЕГО ПРОВЕДЕНИЯ

За последние несколько десятилетий произошел важный сдвиг в понимании сути инвалидности. Внимание уже более не заостряется на том, что именно не так с человеком. Вместо этого инвалидность признается как следствие взаимодействия индивида со средой, которая не обеспечивает учета особенностей индивида и ограничивает или блокирует участие индивида в жизни общества. Этот подход принято называть «социальной моделью инвалидности». Конвенция о правах инвалидов поддерживает эту модель и способствует ее продвижению, прямо признавая инвалидность проблемой¹ соблюдения прав человека.

Правозащитный подход к вопросу обеспечения доступности архитектурного окружения позволяет однозначно оценить имеющиеся сегодня архитектурные барьеры как искусственные, обусловленные исторически принципом исключения людей с инвалидностью из жизни общества и, соответственно, не учитывающие их потребностей. Именно взгляд на проблему инвалидности через призму прав человека позволяет убедиться в том, что обеспечение доступности для людей с инвалидностью не является благотворительностью со стороны общества и государства, а есть естественное условие развития общества.

Понятие доступности для Конвенции является одним из базовых. Уже в самом определении инвалидности речь идет о наличии барьеров окружения, мешающих полному включению людей с инвалидностью в жизнь общества. Доступность физического окружения для большинства людей имеет критическое значение в процессе полноценного участия во всех сферах общественной жизни. Именно всеобъемлющее понимание доступности позволяет понять, почему «проваливаются» зачастую утрированные подходы («Ведро цемента — и пандус готов»).

Для целей мониторинга важное значение имеет ряд аспектов, связанных с постепенной реализацией экономических, социальных и культурных прав:

¹ Наблюдение за осуществлением Конвенции о правах инвалидов. Руководство для наблюдателей в области прав человека. Серия материалов по вопросам профессиональной подготовки № 17 / ООН. Управление Верховного комиссара по правам человека / Нью-Йорк и Женева, 2010 год / Стр. 9.

- ♦ дискриминация по любым основаниям, включая инвалидность, неизменно запрещена, вне зависимости от уровня реализации экономических, социальных и культурных прав;
- ♦ на государствах лежит непосредственное обязательство обеспечить минимальный необходимый уровень осуществления каждого экономического, социального и культурного права;
- ♦ государства обязаны предпринимать шаги для постепенной реализации этих прав. Например, государство может разработать план действий, который должен предусматривать: а) сроки осуществления экономических, социальных и культурных прав; б) контрольные параметры достижения результатов, привязанные к конкретным срокам; и с) показатели успеха;
- ♦ государствам запрещается предпринимать регрессивные шаги или меры, умаляющие осуществление экономических, социальных и культурных прав.¹

Конвенция предусматривает несколько уровней мониторинга реализации прав в отношении людей с инвалидностью. В первую очередь это определение государством механизма контроля и уполномоченного учреждения/лица. В отношении обустройства безбарьерной среды возникает проблема разнообразия уполномоченных по контролю в зависимости от региона. Другой уровень подразумевает создание координирующего органа для содействия контролю и мониторингу в разных сферах. И третье — создание государством условий и поддержка инициатив независимой экспертизы и мониторинга.

Главными целями мониторинга обеспечения доступности можно назвать:

- ♦ обеспечение общественности объективной информацией об уровне и качестве доступности физического окружения для людей с инвалидностью;
- ♦ оценка эффективности предпринимаемых государством мер по созданию безбарьерной среды в рамках установленных законодательством норм, реализации национальных и местных политик, в том числе многолетних программ, однократных мероприятий;

¹ Наблюдение за осуществлением Конвенции о правах инвалидов. Руководство для наблюдателей в области прав человека. Серия материалов по вопросам профессиональной подготовки № 17/ООН. Управление Верховного комиссара по правам человека / Нью-Йорк и Женева, 2010 год / Стр. 30.

- ♦ обеспечение информацией о систематических недостатках, нарушениях прав людей с инвалидностью на свободный доступ к объектам инфраструктуры и их использование;
- ♦ выявление основных тенденций для формирования политик в отношении обеспечения доступности для людей с инвалидностью;
- ♦ включение в процессы создания общедоступной среды более широких слоев населения;
- ♦ создание условий для формирования позитивных изменений ситуации с доступностью.

Для целей настоящего пособия под мониторингом мы будем понимать планомерное, систематичное, проводимое по определенной схеме изучение качества обеспечения доступности объекта/области для людей с ограничениями в мобильности в рамках белорусского законодательства. Однако здесь следует оговориться, что опора на национальные правовые нормы, тем не менее, не останавливает авторов данного пособия от критической их оценки применимо к пониманию общих целей доступности. К главному принципу мониторинга следует отнести достоверность и надежность собираемой информации, своевременное обнародование результатов.

Предлагаемая форма мониторинга вписывается в рамки гражданского законодательства и не предъявляет требований к мониторам получения особых разрешений. Действия по мониторингу находятся в рамках прав граждан свободно пользоваться объектами инфраструктуры. Наличие и качество обеспечения доступности объектов и сооружений общественной инфраструктуры не могут быть отнесены к секретным и являются публичными (за исключением объектов с определенными нормативно специальными режимами).

Мониторинг доступности включает в себя обязательные этапы:

- ♦ активный сбор объективных данных о состоянии и качестве доступности объекта/области;
- ♦ обработка полученных данных и сравнение их с имеющейся нормативной правовой базой, международными договорами;
- ♦ анализ данных и подготовка соответствующих выводов, отчета;
- ♦ документирование и предоставление результатов мониторинга.

Следует отметить особую роль организаций, представляющих интересы людей с инвалидностью, при проведении данного мониторинга. Слоган Конвенции «Ничего о нас без нас» образно описывает ключевой

принцип включения людей с инвалидностью непосредственно в процессы реализации норм Конвенции и, более широко, включения во все сферы жизнедеятельности в виде активности. Конечно же крайне важно, чтобы в процессы реализации целей Конвенции были включены многие и многие категории людей. Но самим людям с инвалидностью и их организациям следует принимать активное участие в мониторинге, ввиду того что дальнейшее развитие и повышение эффективности мер по продвижению высоких целей равенства и недискриминации, реализации всех прав возможно только путем диалога между государством и организациями людей с инвалидностью. В диалоге крайне важен принцип равнокомпетентности, что достигается посредством проведения мониторингов.

По степени охвата мониторинг доступности может иметь предметом исследования как единичный объект (например, участок уличной сети с перекрестком, здание, сооружение и т.п.), так и множество объектов. Мониторинг множества объектов может представлять собой сплошное обследование в рамках определенной территории (района), в рамках отрасли (образование, здравоохранение и т.д.), а также на уровне всей страны. Рамки мониторинга определяются во многом ресурсами монитора (лица, организации, группы организаций), проводящего исследование, а также целями монитора при планировании изменений.

Для подготовки и проведения мониторинга, который позволяет документировать объективные данные, необходимо иметь максимально конкретизированный план.

Этапы мониторинга

1. Постановка задачи мониторинга. Необходимо объективно соотносить предполагаемые цели, достижимые мониторингом, и возможности монитора. В данном случае важно определиться с масштабами и глубиной мониторинга. Уже на стадии планирования следует думать о конечном отчете: место и уровень его представления, включенность его в другие мониторинги или существование его как части более глобального. Постановка задачи мониторинга во многом должна происходить из ответа на вопрос: как будет использован впоследствии отчет о проведенном мониторинге? Авторы пособия настоятельно рекомендуют не переоценивать собственные силы и имеющиеся ресурсы при определении целей мониторинга. Так, завышенные требования могут привести к незавершенности. Следует отдавать предпочтение в организации качеству осуществления мониторинга перед шириной охвата.

2. Анализ права. Данное пособие подготовлено на основе актуального законодательства, действующего на ноябрь 2012 года. Поэтому при использовании данного пособия в более поздние периоды потребуется определенная оценка актуальности норм, применяемых при подготовке и проведении конкретного мониторинга. Сделать это достаточно просто ввиду указания реквизитов всех нормативных правовых актов, и проверка на предмет их изменений представляет собой достаточно простую сравнительную операцию. Ознакомиться с актуальными нормативами в строительстве можно, обратившись в компетентные органы местной власти, специализированные государственные учреждения либо негосударственные организации, специализирующиеся на контроле за созданием безбарьерной среды.

3. Определение конкретных объектов мониторинга. В случае планирования мониторинга выполнения государственных обязательств по созданию безбарьерного строительства, возможно, следует соотнести задачи мониторинга с задачами государственных и местных программ по созданию безбарьерной среды, с имеющимися оценками качества доступности окружения из официальных источников. Чаще всего такие данные приводятся в разрезе по территориальному принципу (поселок, город, район и т.д.) либо отраслевому признаку (система здравоохранения, социальной защиты, образования и т.д.), либо носят единичный характер (ввод в действие значимых объектов инфраструктуры). В случае, когда результаты мониторинга будут использованы для создания информационных ресурсов, набор объектов делается исходя из целей создания таких информационных ресурсов. Например: путеводитель по выставочному комплексу для людей с инвалидностью.

Определяя набор объектов для мониторинга, следует учитывать характер данных объектов: то ли это объекты общего пользования, то ли объекты социального назначения, то ли это объект частной собственности. Несмотря на всеобщее требование законодательства ко всем вновь построенным или реконструируемым объектам общего пользования быть доступными, тем не менее, при планировании мониторинга следует уточнить наличие особых административных режимов работы объектов. Во избежание возможных конфликтов с собственниками или служащими объектов можно заранее заручиться поддержкой местных органов власти либо согласием собственников объектов.

4. Подбор состава группы мониторинга. Формирование графика и бюджета. Главным критерием для отбора участников является сте-

пень их готовности обеспечить качественное выполнение наблюдений, предоставление отчетов, их желание довести начатую работу до конца. Следует изначально убедиться, что все участники мониторинга одинаково хорошо понимают ответственность начинаемой работы и одинаково готовы добросовестно исполнить свои обязанности на своем участке деятельности. Следует заранее определить весь объем работы по мониторингу и, распределив его среди всех участников, оценить реалистичность целей мониторинга. Авторы пособия предупреждают от взятия на себя опрометчиво высоких обязательств хотя бы одним из участников мониторинга — это может подвергнуть риску работу всей группы.

График должен иметь четкие границы как сроков завершения этапов мониторинга, так и подготовки окончательного доклада, т.к. наблюдаемая ситуация может изменяться быстрее, чем само проведение мониторинга. Такая ситуация очевидно делает всю работу бесполезной. В связи с этим следует внимательно отнестись к реальным срокам выполнения мониторинга соотносимо с масштабами исследования и имеющимися ресурсами. Например, обследовав участок дороги, группа мониторов затянула с обнаружением результатов, а за этот период дорога отремонтирована и изменила свои качества. В данной ситуации результаты обследования становятся неактуальными. При планировании сроков и дат мониторинга не следует забывать, что мониторинг безбарьерной среды требует натуральных обследований. А это значит, что обследование будет прямо зависеть от погодных условий, а также возможности доступа к объекту (общественное здание в выходные дни может быть закрыто для свободного посещения).

Важным является определение бюджета проведения мониторинга. При формировании бюджета необходимо максимально исчерпывающе определить все статьи затрат по работам, включая стоимость необходимых канцелярских товаров, стоимость проезда, затраты на приобретение при необходимости входных билетов. Формирование бюджета не всегда требует наличия значительных средств на счетах организации и т.п. Формирование бюджета предполагает учет и волонтерского труда как ресурса, и добровольное использование собственных средств участников. Такое формирование бюджета позволяет сделать планируемые затраты максимально открытыми и понятными для всех, а также помогает участникам мониторинга четко осознать свои место и роль в общем процессе. Поэтому необходимо учесть весь набор инструментов, необходимых для проведения обследования. Например, использование личных инструментов при мониторинге, тем не менее, требует фиксации в

общем бюджете и инструментарии, формируя таким образом цельную картину обеспеченности предстоящих работ.

5. Пилотное исследование. Предварительные результаты. Для мониторов, впервые приступающих к данной форме мониторинга, на этапе планирования важно провести пилотное обследование, желательно одного объекта, для оценки затрат времени и ресурсов и уточнения всего плана мероприятия. Предварительный анализ может помочь скорректировать задачи мониторинга.

6. Корректировка плана. Собрав все предварительные данные, а в случае проведения пилотного обследования — и реальные данные, следует оценить выполнимость плана мониторинга. Корректировка требуется практически всегда, так как невозможно предусмотреть значительное количество внешних условий, влияющих на проведение работ и не поддающихся прогнозированию (погода, форс-мажорные обстоятельства). Корректировка плана может оказаться как незначительным изменением графика, так и значительным пересмотром всего мониторинга и его целей. Лучше внести все необходимые правки на данном этапе, чем столкнуться с ними в процессе проведения наблюдений. Корректировка плана включает и обязательный пересмотр бюджетов и графиков, инструментария.

7. Обучение группы мониторинга. Обучение включает в себя знакомство членов группы, ознакомление с методикой обследования, овладение методом мониторинга, обучение мониторов поведению в процессе мониторинга и реагированию на нетипичные ситуации. Важно, чтобы члены группы были знакомы со своими правами в качестве мониторов. Очень важно, чтобы все участники мониторинга одинаково точно знали цели и задачи проводимого мероприятия и могли объяснить свои действия при необходимости. Безусловно, осуществление замеров на местности, изучение качества и состояния доступности среды — непривычное и редкое явление на наших улицах и территориях. Это может вызвать интерес в первую очередь со стороны органов власти и правоохранительных органов, персонала и администрации обследуемых объектов, но также и со стороны активных граждан. В связи с этим рекомендуется открытое явное поведение, в наименьшей степени допускающее двойное толкование. Например, авторы рекомендуют избегать конспиративной манеры проведения наблюдений, осуществления замеров «тайком» и т.п. Особенно это касается фото- и видеосъемок, поскольку может необоснованно вызвать неадекватное восприятие со стороны.

Учитывая натурность исследований, следует отдельно оговорить необходимость обеспечения полной безопасности мониторов. Здесь важно определиться, что охрана здоровья и безопасность членов группы являются непреложным условием проведения мониторинга. Это касается и погодных условий, и неожиданных рискованных ситуаций.

Наилучшим при подготовке мониторинга будет обращение к профессиональным или опытным в проведении такого рода мероприятий организациям. Как правило, правозащитным. Сотрудники и члены таких организаций могут помочь в обучении участников группы, а также взять на себя роль наблюдателя за соблюдением законности по отношению к проводимому мониторингу. В частности, обеспечить правовое сопровождение и консультирование.

Для эффективного проведения мониторинга следует определить/выбрать руководителя группы и ответственного в каждой из подгрупп, если таковые имеются. Именно на руководителей следует возложить разрешение неожиданных ситуаций.

Перед началом исследований вся группа мониторов должна убедиться в готовности и способности каждого из участников осуществлять свою работу.

8. Проведение исследований. В ходе проведения исследований следует придерживаться следующих принципов:

- ♦ Отделять объективные факты и замеры от предположений. Все точные показатели требуют измерения. Даже в том случае, если они кажутся очевидными.
- ♦ Быть предельно объективными. При документировании не допускаются произвольные округления или трактовки.
- ♦ Доводить все измерения до конца, даже в случаях, когда создается ощущение полной доступности.
- ♦ Не вступать в переговоры с собственниками объектов или заинтересованными лицами на предмет искажения данных.

9. Подготовка отчета. Проведенные исследования фиксируются формами наблюдений. Несмотря на исчерпывающий характер показателей, тем не менее, могут возникать спорные моменты, требующие дополнительного обсуждения и приведения в единообразное состояние анкет. Все заполненные анкеты следует оценить на предмет их релевантности, т. е. соответствие установленным изначально требованиям. Например, иссле-

дованы ли все показатели, в каких единицах измерения произведены, нет ли противоречивости в данных. Важным результатом мониторинга является усиление потенциала организации за счет обретения уникального опыта работы.

Авторы предлагают как приемлемую следующую структуру отчета:

- ◆ Содержание
- ◆ Вступление. Можно описать авторов мониторинга, мотивы, метод и как проводился мониторинг
- ◆ Итоги. Краткое описание итогов
- ◆ Основное содержание. Здесь приводятся все результаты исследования, с описанием хода исследования, всех условий исследования
- ◆ Предложения и рекомендации
- ◆ Приложения

Задокументированный мониторинг должен быть авторизован и иметь ссылки на ответственных исполнителей мониторинга, подготовленного отчета.

Отчет либо иные формы результатов по предлагаемой форме представляют интерес для всего общества в целом, и потому стратегия распространения данной информации должна содержать как направления информирования уполномоченных и компетентных органов, так и каналы информирования общественности — СМИ, например.

Что касается содержания информации о соблюдении норм доступности, являющихся неотъемлемой частью белорусского законодательства, авторы инструментария считают важным и необходимым предоставление документированных результатов мониторинга в местные органы власти, при соответствующем решении — в органы прокуратуры и государственного контроля. Авторы инструментария указывают, что предлагаемый подход к мониторингу является универсальным, что позволяет объединять и систематизировать результаты мониторингов различных уровней и объемов и регионов, как в подготовке отчетов, так и в формировании информационных продуктов.

Одновременно с этим любой из мониторингов может быть представлен как отдельный элемент.

Взаимодействуя со СМИ, следует помнить, что наиболее эффективной будет подача материала с авторскими комментариями и интерпретациями, дающими объяснение и оценку, содержащими простые объяснения ситуации.

ИНСТРУКЦИЯ

по обследованию доступности объектов для людей с инвалидностью и других категорий физически ослабленных лиц

Разработано:

ППУ «Офис по правам людей с инвалидностью»

При участии:

ОО «Республиканская ассоциация инвалидов-колясочников»,

ОО «Белорусское общество инвалидов»,

ГООО инвалидов с нарушением функций опорно-двигательной системы «Инвалиды-спинальники»

Консультанты:

ОАО «Инкотех».

Кандидат архитектуры, доцент Лазовская Н.А.

Данная инструкция содержит указания по проведению обследования доступности объектов для людей с инвалидностью и других категорий физически ослабленных лиц (далее — ФОЛ) и заполнению анкет на основании СТБ 2030-2010 «Среда обитания для физически ослабленных лиц. Основные положения», который утвержден и введен в действие постановлением Госстандарта Республики Беларусь 28 апреля 2010 г. № 18. Под понятие ФОЛ, в том числе, подпадает и категория людей с инвалидностью, а нормы доступности для ФОЛ применимы также и к людям с инвалидностью.

Разработанные анкеты могут быть использованы как для мониторинга целого комплекса объектов, так и для выделенных отдельных объектов. Для отдельных объектов следует использовать ту часть анкеты, которая соответствует объекту. Однако категорически недопустимо осуществлять мониторинг отдельных элементов — только объект в целом.

Анкеты заполняются непосредственно на месте обследования объекта либо по маршруту следования к объекту. Напротив каждого критерия ставится символ в столбце «да», в случае, если объект соответствует критерию, либо в столбце «нет», если критерию не соответствует. В случае, если по каким-либо причинам этот критерий обследовать не удалось, строка остается пустой. Прочая информация, при необходимости, заносится в столбец «Примечание». Наличие примечаний приветствуется. В каждой анкете необходимо указать: дату, ФИО исполнителя, название обследуемой организации (отметить, если обследование проводилось представителем организации), адрес исследуемого объекта или маршрута.

Обследование каждого объекта начинается от ближайших остановок общественного транспорта и (или) специально выделенных парковочных мест, а в случае отсутствия специальных парковочных мест — от возможного места высадки из транспортного средства. Названия остановок указываются в специально отведенном столбце. Критерии оцениваются по пути следования от каждой транспортной остановки до объекта отдельно. Затем исследуются препятствия на пути к объекту, подземные и надземные переходы на пути движения (рис. 1).

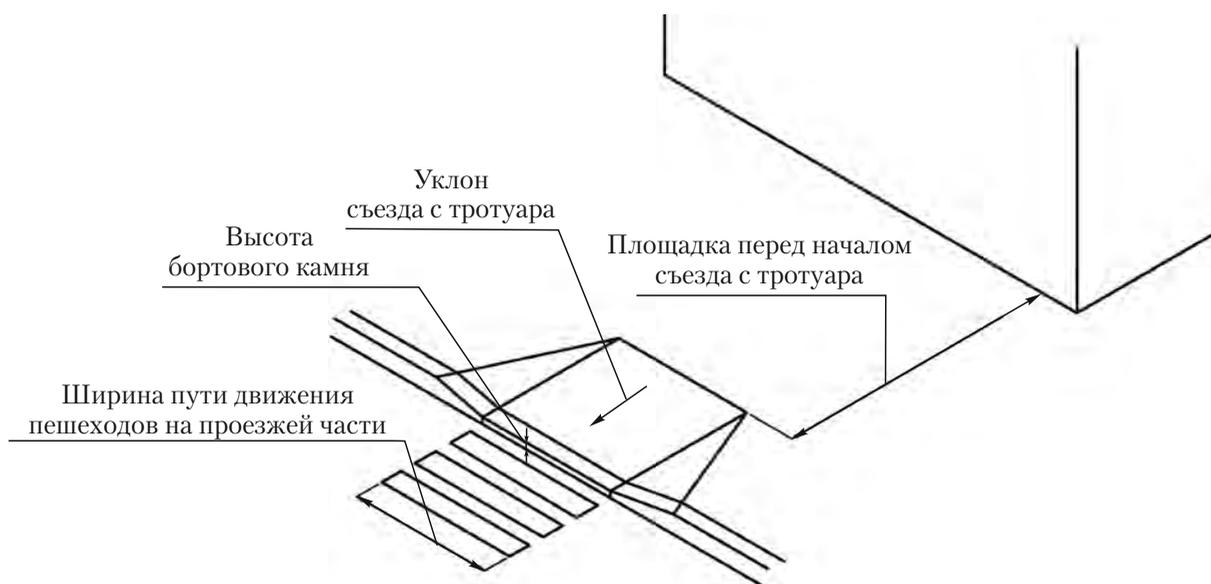


Рис. 1. Пешеходный переход

Далее происходит обследование входа в здание, через который можно попасть в указанную организацию. При наличии нескольких входов обследуется тот, который более приспособлен для ФОЛ. Обследование доступности входа в здание начинается с выбора типа входа (на уровне земли, лестница или высокая ступенька). При высоте площадки перед входом в здание над уровнем отмотки более 4 см должно быть предусмотрено наличие пандуса либо подъемника. Обследуется лестница крыльца (рис. 2) и пандус крыльца (рис. 3).

Чтобы измерить уклон пандуса, необходимо:

1. Измерить высоту пандуса.
2. Измерить длину проекции наклонной плоскости (длину пандуса).
3. Рассчитать соотношение высоты к длине (т.е. разделить высоту на длину).

Примечание. В случае, когда пандус имеет большую высоту и длину и измерения затруднительны, например, как в подземном пешеходном переходе, можно воспользоваться следующим способом:

1. Просчитать количество ступеней.
2. Измерить высоту подступенка (высота ступени) и ширину проступи (ширина ступени).
3. Умножить количество ступеней на высоту подступенка = высота пандуса.
4. Умножить количество ступеней на ширину проступи = длина пандуса.



Рис. 2. Лестница крыльца

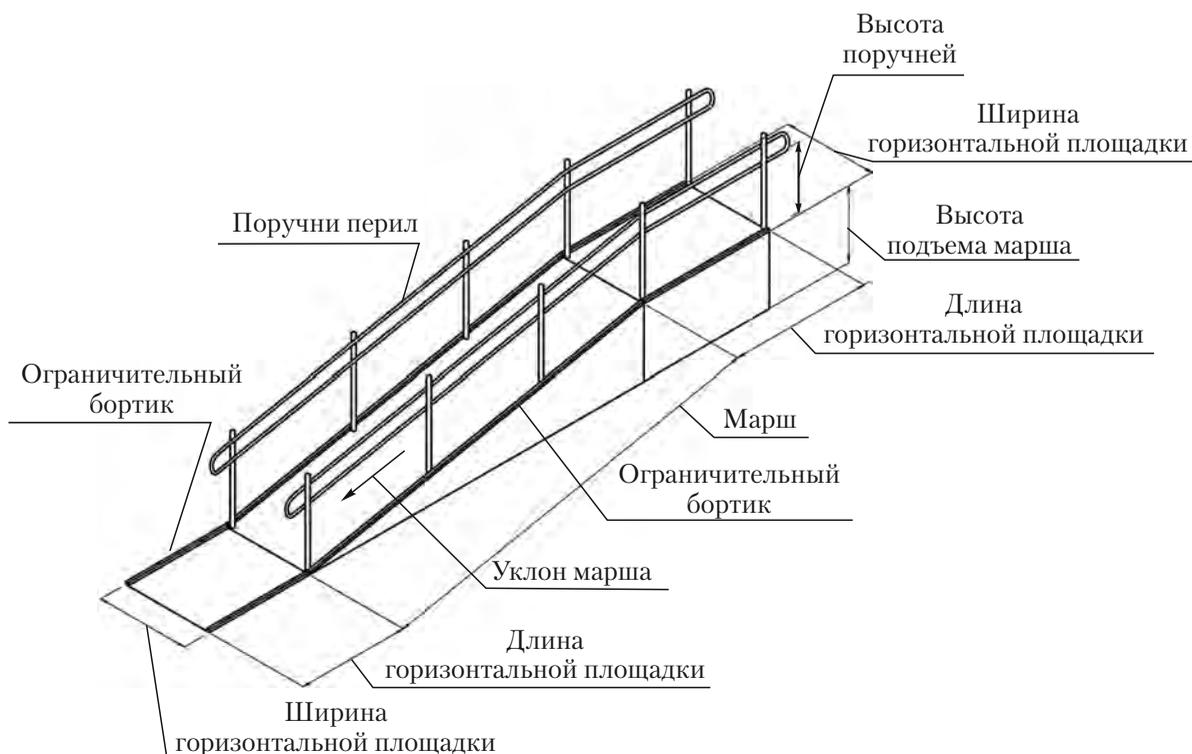


Рис. 3. Пандус крыльца

Далее фиксируется отсутствие порога или его наличие (высотой до 2,5 см) на входе в здание и дверной проем в свету (рис. 4). Дверной проем соответствует требованиям, если его ширина не меньше 0,9 м. Установка вращающихся дверей и турникетов запрещена в местах нахождения ФОЛ. Таким образом, в строке 5 пункта 3.6 должен стоять символ напротив столбца НЕТ, в случае, если НЕТ вращающихся дверей или турникетов.

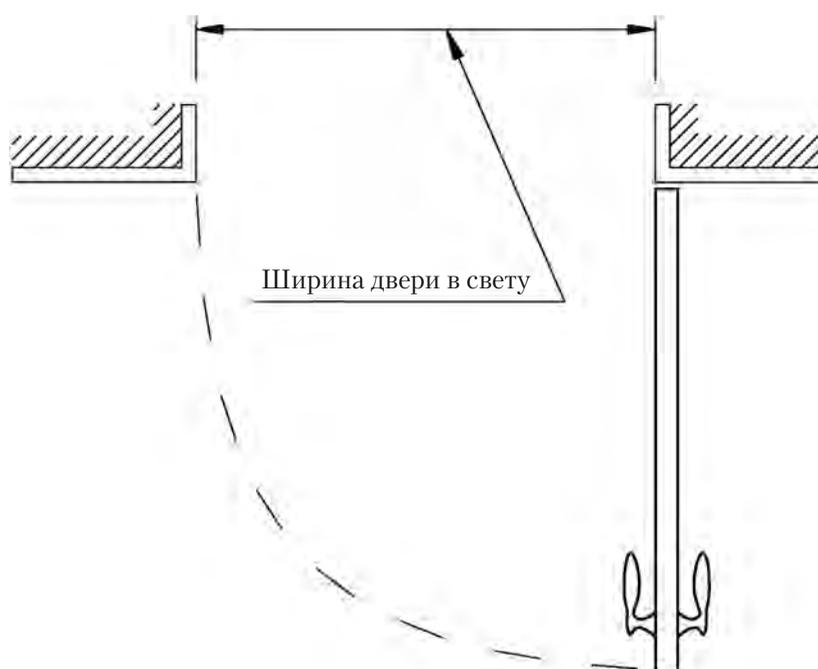


Рис. 4. Дверной проем в свету

Цель обследования внутреннего помещения — определение доступности получения заявленной услуги, то есть соответствующей названию учреждения (больница: доступ в кабинет врача, к окну регистратуры и т.д.). Для этого обследуется возможность беспрепятственного передвижения внутри помещения (наличие визуальной, звуковой и тактильной информации, ширина коридоров, ширина дверного проема, отсутствие порогов и т.д.). Необходимо также наличие, как минимум, одного санитарно-гигиенического помещения шириной не менее 1,65 м и глубиной не менее 1,8 м (рис. 5). В случае, если указанное учреждение располагается не на первом этаже либо на нескольких этажах, куда необходим доступ ФОЛ, должен быть предусмотрен лифт, кабина которого должна быть шириной не менее 1,1 м и глубиной не менее 1,5 м (рис. 6), или подъемник соответствующих размеров.

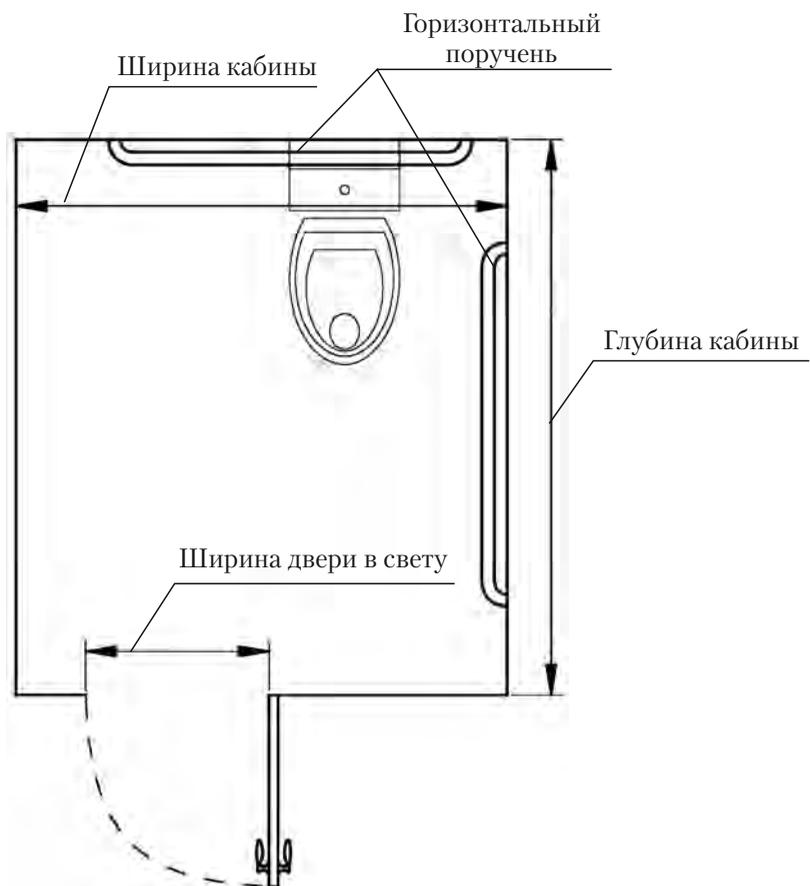


Рис. 5. Санитарно-гигиеническое помещение

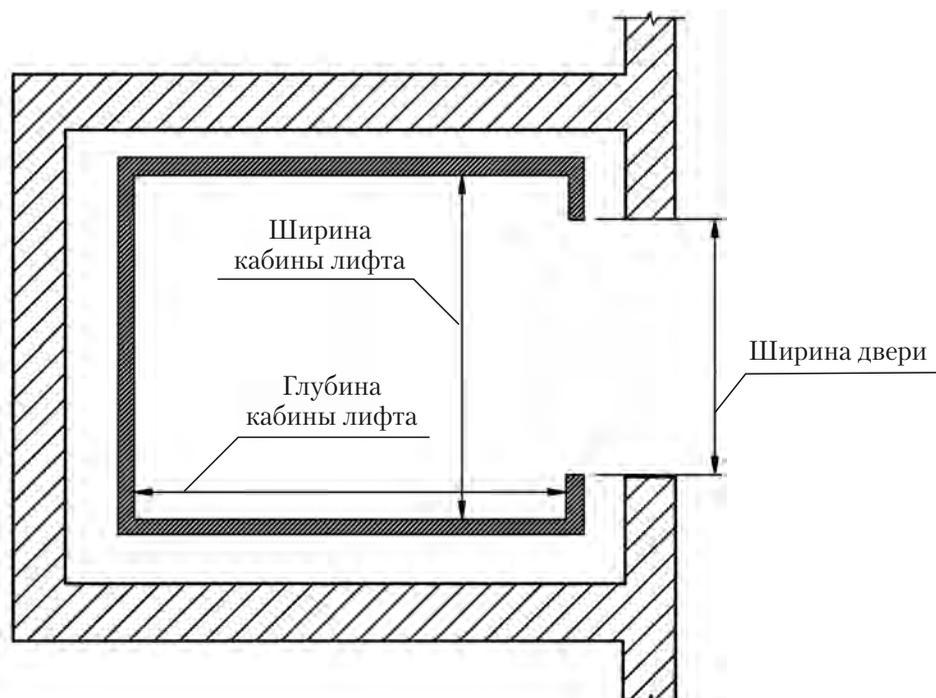


Рис. 6. Кабина лифта

После исследования всех критериев делается вывод о доступности или недоступности объекта для ФОЛ (нужное подчеркнуть). Объект может быть признан доступным в случае положительной отметки по каждой из позиций. В случае наличия даже одного критерия, не удовлетворяющего условиям доступности, кроме строки 5 пункта 3.6 (положительный ответ по данному пункту отмечается словом «НЕТ»), объект невозможно признать доступным в целом.

На месте также необходимо сделать не менее трех фотографий:

- ♦ вход в здание (чтобы было видно наличие либо отсутствие пандуса); эта фотография будет помещена на электронную карту города;
- ♦ вывеска с названием организации (для обработки данных);
- ♦ табличка с адресом здания (для обработки данных).

Результаты предоставляются в форме заполненных вручную и отсканированных бумажных анкет или заполненных в электронном виде, а также фотографий в цифровом формате. Номер анкеты должен быть аналогичен названию папки с фотографиями объекта. Например, анкета № 1 и папка с фотографиями № 1 должны соответствовать одному и тому же объекту.

При проведении обследования используются следующие понятия и определения:

♦ **физически ослабленные лица** — лица, испытывающие затруднения при самостоятельном передвижении, получении услуг, необходимой информации, при ориентировании в пространстве, а также инвалиды, граждане пожилого возраста, лица с временными или стойкими нарушениями здоровья, беременные женщины, лица с детьми в возрасте до 3 лет, иные лица, испытывающие затруднения при передвижении и (или) потреблении услуг;

♦ **безбарьерная среда** — объекты социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры, обустроенные в соответствии с требованиями, установленными строительными нормами и правилами с учетом потребностей физически ослабленных лиц, а также все виды информации, передаваемой людям с нарушением слуха или зрения.

Необходимые инструменты для проведения обследования: ручка или карандаш, анкеты, рулетка, калькулятор, цифровой фотоаппарат.

Интересующие вопросы можно задать по телефону +375 17 256 08 29 или электронной почте: info@disright.org. Результаты обследования также высылаются на указанный электронный адрес.

Анкета осмотра объекта № _____

Дата обследования « ____ » _____ 20__ г.

Исполнитель (ФИО) _____

Название организации _____

Маршрут движения к объекту _____

№ п/п	Критерии	Остановки				Примечание
		1		2		
		да	нет	да	нет	
1	Пути движения к объекту					
	Название остановки					
1.1	Препятствия на пути к объекту					
	Ровное дорожное покрытие, отсутствие препятствий на пути передвижения					
	Свободный от преград пешеходный путь. Ширина не менее 1,5 м					
	Толщина швов между плитками не более 10 мм					
	Цвет и фактура поверхности тротуарного покрытия в местах, требующих повышенного внимания, контрастирует с основной частью пути на протяжении не менее 0,8 м					
	Наличие съездов/заездов на тротуар (уклон не более 10%, длина площадки перед началом съезда – 0,8 м)					
1.2	Переход через проезжую часть					
	Наземный переход оборудован светофором (обычный/звуковой), знаком, разметкой или знаком, разметкой					
	Съезды с тротуаров на проезжую часть улиц контрастируют с фактурой и цветом основной поверхности					
	Высота бортового камня в местах пересечения пути движения по тротуару с проезжей частью улиц, основных проездов не более 40 мм					
1.3	Подземный пешеходный переход					
	Лестница					
	Промежуточные горизонтальные площадки при прямом движении (длина не менее 1,5 м, после каждого марша)					
	Высота каждой ступени (не более 120 мм), ширина (не менее 400 мм)					
	Цвет проступи и подступенка контрастируют друг с другом					
	Пандус					
	Ширина пандуса не менее 1,2 м					
	Уклон марша при длине пандуса до 10 м – не более 10 %, при длине от 10 до 15 м – не более 6 %					
	Высота подъема марша (наклонной плоскости) пандуса (не более 0,8 м)					
	Горизонтальные площадки при прямом движении, длина (не менее 1,5 м)					
	Перила пандусов и лестниц					
	Наличие перил и ограничительных бортиков с двух сторон (высота бортиков не менее 50 мм)					
	Высота поручней перил над поверхностью площадки, проступи (0,7 м и 0,9 м)					
	Длина поручней (длиннее марша на 0,3 м) с обеих сторон					
	Концы поручней загибаются вниз					
	Окраска поручней контрастная, заметная при слабом освещении					
	Подъемник					
	Наличие платформы подъемника в подземном и/или надземном пешеходном переходе (размеры в плане 0,8×1,6 м)					
1.4	Стоянка для парковки спецавтомобилей людей с инвалидностью					
	Наличие парковочного места					
	Размеры одного машиноместа 3,5×8 м					
	Наличие знаков на поверхности площадки и отдельно стоящий знак					
	Расстояние от парковки до входов в общедоступные общественные здания не более 50 м					
Ваша оценка возможности достижения объекта по маршруту:		Доступно		Недоступно		

Анкета осмотра объекта № _____

Дата обследования « ____ » _____ 20__ г.

Исполнитель (ФИО) _____

Название организации _____

Адрес объекта _____

	Критерии	да	нет	Примечание
2	Стоянка для парковки спецавтомобилей людей с инвалидностью			
	Наличие парковочного места			
	Размеры одного машиноместа 3,5×8 м			
	Наличие знаков на поверхности площадки и отдельно стоящий знак			
	Расстояние от парковки до входов в общедоступные общественные здания не более 50 м			
3	Вход в здание			
3.1	Тип входа			
	На уровне земли			
	Лестница или высокая ступенька			
3.2	Лестница крыльца			
	Необходимость устройства при высоте площадки над уровнем отсыпки более 0,15 м			
	Высота ступеней не более 120 мм, ширина — не менее 400 мм			
	Ограждения с двух сторон при высоте площадки более 45 см			
3.3	Пандус крыльца			
	Ширина не менее 1,2 м			
	Марш (наклонная плоскость), при наличии промежуточных площадок, уклон (при длине до 10 м — не более 10 %, при длине от 10 до 15 м — не более 6,5 %, свыше 15 м — не более 5 %)			
	Наличие бортиков по внешним боковым краям пандуса высотой более 5 см			
	Наличие перил по обеим сторонам пандуса			
	Площадки в начале и конце подъема (ширина не менее ширины пандуса, длина 1,5 м, возможность поворота коляски)			
3.4	Перила ограждений и отбойные бортики входной площадки			
	Высота перил входной площадки и лестницы не менее 0,9 м			
	Высота перил пандусов (двойная; 0,7 м и 0,9 м)			
	Наличие отбойных бортиков у непримыкающих к стенам сторон входной площадки, лестниц и пандусов (высота не менее 50 мм)			
3.5	Подъемник			
	Наличие платформы подъемника (размеры платформы в плане не менее 0,8 × 1,6 м)			
3.6	Дверь			
	Порог отсутствует или до 2,5 см			
	Ширина дверного проема в свету не менее 90 см			
	При наличии двустворчатой двери ширина одного из полотен не менее 90 см			
	Наличие тамбура при прямом движении (глубина не менее 1,8 м, ширина не менее 2,2 м), при движении с поворотом (глубина не менее 2,2 м, ширина не менее 2,2 м)			
	Отсутствие вращающихся дверей и турникетов; двери в общественных зданиях преимущественно самооткрывающиеся, в остальных — распашные на петлях одностороннего действия с фиксаторами положения «открыто» и «закрыто»; задержка автоматического закрывания дверей не менее чем на 5 с			
	Высота размещения дверных ручек (не менее 0,8 м, но не более 1,1 м)			
Ваша оценка доступности входа в здание:		Доступно	Недоступно	

Анкета осмотра объекта № _____

Дата обследования « ____ » _____ 20__ г.

Исполнитель (ФИО) _____

Название организации _____

Адрес объекта _____

№ п/п	Критерии	да	нет	Примечание
4	Внутреннее помещение			
4.1	Вестибюль			
	Наличие ступеней на путях движения			
	Наличие пандуса/подъемника, если есть ступени на пути движения (наличие перил по обеим сторонам пандуса/подъемника)			
	Наличие визуальной, звуковой и тактильной информации о размещении всех мест и устройств, необходимых ФОЛ, и о путях, ведущих к ним			
	Высота рабочих поверхностей, например, гардероба, регистратуры и пр. (не более 0,8 м)			
	Устройства и оборудование (телефоны-автоматы — один на высоте от 0,85 м до 1,1 м от уровня пола; звуковые информаторы — для лиц с недостатками зрения; текстофоны — для посетителей с дефектами слуха)			
4.2	Необходимость доступа к верхним этажам (при необходимости)			
	Наличие лифта/подъемника			
	Размер кабины лифта не менее: ширина — 1,1 м; глубина — 1,5 м; дверной проем шириной не менее 0,85 м			
	Размеры платформы 0,8×1,6 м			
4.3	Санитарно-гигиенические помещения			
	Отдельная кабина шириной не менее 1,65 м и глубиной не менее 1,8 м с местом для коляски			
	Ширина дверного проема не менее 0,9 м, дверь открывается наружу			
	Наличие на двери информации (пиктограммы) о доступности туалета			
	Наличие свободного места перед унитазом (или сбоку) не менее 80×110 см			
	Наличие в кабине кнопки вызова персонала на высоте не более 90 см			
	Наличие внутри кабины горизонтального поручня на высоте не более 75 см над уровнем пола: <ul style="list-style-type: none"> ◆ длина поручня не менее 90 см; ◆ диаметр поручня 3–4 см; ◆ поручень удален от стены на 4–5 см 			
	Высота одного из умывальников не более 80 см			
	Под умывальником имеется свободное пространство для подъезда кресла-коляски на высоте не менее 60 см от уровня пола			
	Перед умывальником имеется свободное пространство размером в плане 80×110 см			
	Высота размещения нижнего края электрополотенца, зеркала, держателя туалетной бумаги не более 80 см, крючка или вешалки — 130 см			
Ваша оценка доступности внутреннего помещения:		Доступно	Недоступно	

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Закон Республики Беларусь от 11.11.1991 г. № 1224-ХІІ «О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь».

Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 11 ноября 1991 г. № 1225-ХІІ «О введении в действие Закона Республики Беларусь "О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь"».

Закон Республики Беларусь от 05.07.2004 г. № 300-З «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь».

Закон Республики Беларусь от 23.07.2008 г. № 422-З «О предупреждении инвалидности и реабилитации инвалидов».

Конвенция о правах инвалидов, принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 2006 года.

Новицкий М., Фиалова З. Мониторинг прав человека // Хельсинский Фонд по правам человека // Варшава, 2001 г., 211 с.

Руководство для наблюдателей в области прав человека. Серия материалов по вопросам профессиональной подготовки № 17//ООН, Управление Верховного комиссара по правам человека//Нью-Йорк и Женева, 2010 год.

В защиту общественных интересов // Пер. с англ. — М.: Юристъ, 2004 г., 506 с.

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 21.06.2005 г. № 673 «Об утверждении комплекса дополнительных мероприятий по созданию безбарьерной среды для инвалидов, обеспечению их свободного доступа к общественному транспорту, местам учебы, работы, отдыха».

Постановление Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 28.04.2010 г. № 18 «Об утверждении, введении в действие, изменении и отмене технических нормативных правовых актов в области технического нормирования и стандартизации».

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27.09.2006 г. № 1269 (ред. от 08.01.2009 г.) «Об утверждении Государственной программы по предупреждению инвалидности и реабилитации инвалидов на 2006–2010 годы».

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 03.04.2007 г. № 424 «Об утверждении Государственной программы о безбарьерной среде жизнедеятельности физически ослабленных лиц на 2007–2010 годы».

Приказ Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 09.04.2008 г. № 112 «Об утверждении Методических рекомендаций».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Немного истории. <i>Е.М. Шевко</i>	5
Государственные программы по созданию безбарьерной среды. <i>Е.М. Шевко</i>	7
Инструмент государственного мониторинга безбарьерной среды. <i>Е.М. Шевко</i>	8
Актуальность мониторинга безбарьерной среды и этапы его проведения. <i>С.Е. Дроздовский</i>	12
Инструкция по обследованию доступности объектов для людей с инвалидностью и других категорий физически ослабленных лиц	21
Список используемых источников	30

Научно-популярное издание

Шевко Евгений Маратович,
Дроздовский Сергей Евгеньевич

**РУКОВОДСТВО
ПО МОНИТОРИНГУ ДОСТУПНОСТИ
архитектурных объектов, зданий и сооружений
для людей с инвалидностью**

Редактор *Н. А. Згировская*
Компьютерная верстка *Л. В. Ковальчук*

Подписано в печать 16.01.2013. Формат 60×90^{1/8}.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 4,0. Уч.-изд. л. 1,45.
Тираж 1000 экз. Заказ

Выпущено по заказу просветительского правозащитного учреждения
«Офис по правам людей с инвалидностью».

Издатель А. А. Згировский.
ЛИ № 02330/0494284 от 08.04.2009.
Ул. Воронянского, 21, 2220007, Минск.

Республиканское унитарное предприятие
«Издательство «Белорусский Дом печати».
ЛП № 02330/0494179 от 03.04.2009.
Пр. Независимости, 79, 220013, Минск.