

НОВОСТИ



Возможные пути имплементации итогов Универсального периодического обзора в Беларуси

Тезисы выступления на Международном семинаре
«Реализация итогов Универсального периодического
обзора: рассмотрение скоординированного подхода»
(10 декабря 2015 г., Минск)

по теме «Возможные пути имплементации итогов
УПО в Беларуси и рекомендации по развитию
инклюзивного механизма имплементации»

С. Дроздовский,

ППУ «Офис по правам людей с инвалидностью»

Говоря о перспективе инклюзивирования механизмов имплементации рекомендаций Универсального периодического обзора (УПО), следует указать на четыре значительные фактора (группы факторов).

1. Моими основаниями для желания выступить перед участниками семинара относительно темы являются длительный опыт работы с методами инклюзии в отношении социально уязвимых групп, которые можно охарактеризовать как маргинализированные. Опыт правозащитной, юридической, социальной, просветительской работы.

Моя позиция строится, исходя из моей принадлежности к организациям гражданского общества и личной экспертной.

В отношении темы семинара имеется деятельное участие в анализе выполнения УПО и в подготовке рекомендаций, я являлся участником нескольких мероприятий, переговоров организованных правительственными институтами, так же в составе коалиций организаций гражданского общества.

2. Что же мы понимаем под все более активно и повсеместно применяемому термину инклюзивности? Инклюзия как метод. Инклюзия как процесс. Инклюзия как критерий качества результатов. Это принципиально важно для всего последующего моего выступления.

Сегодня, используя термин инклюзии, мы, тем самым, говорим, что это более конкретный способ (технология) организации социальных процессов, чем просто приглашение к участию или включение. Инклюзия может применяться только в процессах взаимодействия, а в нашем случае – взаимодействия по имплементации рекомендаций УПО для Беларуси. Инклюзия

НОВОСТИ

применяется для снижения дисбаланса во взаимодействии сторон ради достижения гармонии в реализации решений. Это искусственная мера наделения реальными возможностями сторон для равновесного диалога. Это исключительно взаимный процесс (каждая сторона должна стать удовлетворенной процессом). Инклюзия, если говорить утрированно, служит инструментом избегания исключения во всех ее проявлениях и в любой мере (речь не идет об изоляции на необитаемый остров; в наше время – это непредоставление информации, несвоевременное ее предоставление, неполное предоставление и т.д.).

3. Опираясь на определение и роль инклюзии, следует взглянуть на предыдущий опыт коммуникации относительно подготовки отчета по УПО и в последующем подготовки рекомендаций.

Мы видим очевидного бенефициария – белорусское общество, в процессах коммуникации представленное правительством и неправительственными участниками (в лице организаций гражданского общества (зарегистрированных и незарегистрированных), групп интересов, отдельных лиц). Особым участником коммуникации является ООН (и ПРООН в Беларуси). Именно эти стороны – разновеликие и разнотелые стейкхолдеры диалога, что, впрочем, не исключает (но и реально не включает) других. Будучи обремененным обязательствами, правительство принимает на себя всю ответственность, но и все возможности для национального диалога. Был ли он инклюзивным? Нет, невозможно считать его таковым. Формат опубликования информации был неполным и несвоевременным. К диалогу не допускались организации и группы по формальным признакам, вне зависимости от весомости позиций и мнений. Мнения из неправительственного сектора не размещали наряду с правительственным, и не подвергались реальной публичной оценке и аргументации в отказе им. В итоге очевидное неудовлетворение и взаимные претензии процессом и результатами у разных участников и заинтересованных в подготовке отчета УПО в Беларуси. Этот фактор исключает их из солидарных действий.

4. Сегодня мы стоим на пороге дверей, открывающих возможность вступить в инклюзивный тип организации диалога. Мы для этого располагаем ресурсами – в первую очередь, человеческими и экспертными, а текущий момент – прекрасная политическая возможность.

НОВОСТИ

Для этого нам необходимо признать ценность инклюзивного подхода, но, понимая его несамодостаточность. Понимая, что он может базироваться только на демократических ценностях и, особенно, на их процедурах. А это открытость и равнопредставленность разных позиций, их конкуренция и выбор лучшего, плюрализм и другие. Признание национальных правозащитных объединений и учреждений неотъемлемым элементом инфраструктуры обеспечения имплементации рекомендаций УПО – это также базовое основание инклюзивирования.

В чем же будут заключаться рекомендации по инклюзии?

Постановка целей в процессе имплементации – процесс принятия решений посредством максимального включения всех заинтересованных по общим для всех правилам диалога. Тем не менее, стоит сразу отменить попытки имитации в виде широких опросов недостаточно информированных реципиентов, аннулирование представительских и экспертных функций разных участников общественного диалога.

Это обеспечивается открытостью и равнопредставленностью информации, ее своевременностью.

Планировать предстоящую коммуникацию, исходя из необходимости согласования возможных противоречивых позиций. И инклюзивированием в данном случае будет принятие как равной позиции от заведомо менее весомого визави (правительство-НКО). Отказ от формальных признаков легитимности, представляющей мнение группы, если позиция исходит от групп населения либо подкреплена указанием на международные обязательства страны. Тем более, когда позиция представляется согласовано коалициями.

Инклюзией будет принятие правительством обязательства по размещению всей информации и своевременно относительно имплементации рекомендаций УПО, подготовки регулярных промежуточных отчетов. Инклюзивированием процессов будет не просто непрепятствование широкому распространению информации всеми участниками процесса имплементации как правительственными, так и нет, но и способствование ее распространению и овладению. Инклюзией будет приветствие и принятие роли независимого модератора в лице ПРООН в Беларуси, с четкой ответственностью обеспечения качества процесса диалога, но не замены роли национальных стейкхолдеров. Инклюзией будет передача ресурсов для укрепления и поддержания в роли диалога национального гораздо менее слабого участника – гражданского общества.

Как видите – ничего революционного в моих тезисах нет, кроме осознанной необходимости к немедленному их исполнению.



МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

**Пришло время
Канаде пересмотреть
свои обязательства
в обеспечении доступности**

Об этом в стране заговорили накануне 3 декабря – Международного дня людей с инвалидностью, отмечаемом ООН с 1992 года для повышения информированности и организации поддержки инклюзии людей с инвалидностью в обществе. В 2006 Генеральная Ассамблея ООН приняла Конвенцию о правах людей с инвалидностью, международное соглашение о правах человека, которое было ратифицировано Канадой в 2010 году.

Конвенция запрещает любую дискриминацию людей с инвалидностью, включая отказ от разумного приспособления, относящийся к возможности пользоваться экономическими, социальными и культурными правами. В феврале 2016 года Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам, проведет оценку деятельности Канады в сфере выполнения пунктов конвенции. В своем предварительно опубликованном списке вопросов Комитет просит предоставить информацию о прогрессе в сфере защиты права на трудоустройство и на адекватные условия проживания для людей с инвалидностью.

Для многих людей с инвалидностью в Канаде эти права остаются недостижимыми. Постоянная дискриминация приводит к эксклюзии на рабочем месте и оставляет меньше шансов на трудоустройство для людей с инвалидностью, чем для их сверстников без инвалидности.

Статистическое исследование, обнародованное в этом месяце, показало, что из 2,3 миллиона людей с инвалидностью в трудоспособном возрасте трудоустроено только 45 процентов. Еще одно недавнее исследование показало, что студенты с инвалидностью в Канаде сталкиваются с барьерами при трудоустройстве после окончания учебных заведений и уровень безработицы среди этой категории людей в два раза выше, чем у выпускников без инвалидности. Те же, кому удастся трудоустроиться на полный рабочий, день получают в среднем на 4–6 тысяч в год меньше чем выпускники без инвалидности.

Дискриминация широко распространена в обществе. В соответствии с новым опросом, проведенным Институтом Ангуса Рейда и Фондом Рика Хансена,

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ

половина канадцев отмечают, что можно понять работодателя, который считает, что для него слишком рискованно нанимать работника с инвалидностью. Примерно такую же информацию предоставила в своем отчете Канадская комиссия по правам человека, при этом отметив, что половина жалоб на дискриминацию в Канаде связана с инвалидностью.

Люди с внешне не заметными формами инвалидности (например, ментальными заболеваниями), но способные найти работу, сталкиваются с проблемой: стоит ли раскрывать свое заболевание, чтобы получить разумное приспособление. Многие сомневаются, стоит ли обращаться за поддержкой. И их можно понять – каждый пятый работающий человек с инвалидностью сталкивается с проявлениями дискриминации на работе, такими как отказ в переводе в другое место, трудности в доступе к курсам повышения квалификации и профессиональной переподготовке и с отказом в повышении.

Осознавая риск стать изгоем среди коллег по работе и начальства, многие работники с внешне не заметными формами инвалидности предпочитают скрывать свои заболевания. Те же, кто решаются открыто о них заявить, могут столкнуться с ограничением своих возможностей, сплетнями, социальной эксклюзией и объяснением любых своих ошибок инвалидностью. Но в то же время, если человек скрывает свою инвалидность, то он лишается доступа к необходимым приспособлениям и поддержке.

Канадское общество заинтересовано в том, чтобы люди с инвалидностью имели равный доступ к трудоустройству и разумному приспособлению, которое позволит им работать безопасно и эффективно.

Канада может изменить общественное восприятие, развивая законы и политику, которые продвигают равенство, защищают конфиденциальность и обучают борьбе с дискриминацией.

Когда Канада ратифицировала конвенцию, она приняла обязательства по укреплению прав человека в стране и по продвижению к достижению доступного и инклюзивного общества для канадцев с инвалидностью – обществу свободному от дискриминации. Отрезвляющая статистика из недавних отчетов показывает, что нам еще предстоит пройти долгий путь.

ДОСТУПНОСТЬ

Известен победитель номинации «Равные возможности» HR-премии



В общественную приемную Офиса по правам людей с инвалидностью обратилась гражданка Г. из Минска. Нуждаясь в улучшении жилищных условий, многодетная семья гражданки Г., в которой один из четырех детей имеет самую тяжелую степень утраты здоровья, взяла в банке кредит под покупку квартиры. При этом городская администрация была заранее уведомлена о том, что семья нуждается в доступной квартире – один из детей пользуется коляской. Квартиру предоставили... на девятом этаже!

Жилище оказалось недоступным, с большими трудностями при перемещении столкнулся ребенок-колясочник. Несмотря на то, что кредитная линия была уже открыта, семья обратилась в банк. Согласно действующему законодательству, перенести кредит с одной квартиры на другую не представляется возможным. Однако в банке пошли на встречу: предложили взять еще один кредит под другую квартиру, а первый – «передать» городской администрации, которая в свое время допустила ошибку. В городской администрации сообщили: финансовых средств в бюджете на погашение кредита нет – следует писать в Администрацию Президента.

Все это время юриста Офиса по правам людей с инвалидностью сопровождали обратившуюся за консультацией гражданку. Глава страны в частной порядке рассмотрел обращение гражданки Г. и дал поручение городской администрации изыскать способы замены жилищных помещений, во исполнение решения Мингорисполкома от 1 апреля 2010 года № 710 «О ходе выполнения мероприятий по созданию безбарьерной среды в г. Минске». На данный момент семье удалось обменять недоступную квартиру на квартиру, приспособленную для проживания инвалида-колясочника, с выплатой разницы в оценочных стоимостях обмениваемого жилья.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Достаточный жизненный уровень



Вопрос юристу:

У меня 1 группу инвалидности из-за психиатрического заболевания. Имею ли он право на социального работника?

Ц., Слуцк

Ответ:

В соответствии со статьей 31 Закона Республики Беларусь от 22 мая 2000 года № 395-З «О социальном обслуживании» при обращении за оказанием социальных услуг в их оказании может быть отказано в случае отсутствия у гражданина медицинских показаний и (или) наличия медицинских противопоказаний для оказания социальных услуг, подтвержденных медицинской справкой о состоянии здоровья или заключением врачебно-консультационной комиссии государственной организации здравоохранения.

Перечень медицинских показаний и медицинских противопоказаний для оказания социальных услуг в учреждениях социального обслуживания утвержден постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 10 января 2013 года № 3/4 (далее – Перечень). В соответствии с пунктом 7 Перечня устанавливаются следующие медицинские противопоказания для оказания социальных услуг в территориальных центрах социального обслуживания населения в форме социального обслуживания на дому:

7.2.1. Заболевания, последствия травм или дефекты, приведшие к ограничению жизнедеятельности (способности контролировать свое поведение) (ФК3, ФК4);

7.2.2. Заболевания, последствия травм или дефекты, приведшие к полной (100%) утрате способности осуществлять самообслуживание и самостоятельно передвигаться (ФК4).



Достаточный жизненный уровень

ЮРИДИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Вопрос юристу:

Я – инвалид 1 группы, живу с сестрой, которая также имеет 1 группу инвалидности. Имеем ли мы право на получение ежемесячного социального пособия? Неоднократно обращался в государственные органы с просьбой назначить ежемесячное социальное пособие. Однако местные власти отказывали, поскольку мы не относимся к малообеспеченным гражданам. При этом определение малообеспеченности основывалось лишь на расчете дохода за последние два квартала.

К., Клецк

Ответ:

В соответствии с законодательством, среднедушевой доход семьи (гражданина) для предоставления государственной адресной социальной помощи в виде ежемесячного и (или) единовременного социальных пособий определяется, исходя из доходов, полученных членами семьи (гражданином) в течение 12 месяцев, предшествующих месяцу обращения (п. 9 Указа Президента Республики Беларусь от 19 января 2012 года № 41 «О государственной адресной социальной помощи»).