



НОВОСТИ

**Почему Беларусь не готова
отмечать международный День
людей с инвалидностью?**



НОВОСТИ

Заявление Офиса по правам людей с инвалидностью по случаю Международного дня людей с инвалидностью

День – 3 декабря – Международный день людей с инвалидностью, провозглашенный ООН. Привычно «дежурный день» года для обширных отчетов государственной власти о решении проблем людей с инвалидностью в каждой из стран, день обязательного упоминания в СМИ темы инвалидности. Однако есть и еще один способ отметить этот день – чествование и празднование. Поводом могут быть успехи государства и общества в преодолении барьеров инвалидности и интеграции людей с инвалидностью.

Невозможно думать о развитии общества без наличия выработанного понимания, общепринятой стратегии, согласованного плана действий. В отношении инвалидности таким связующим элементом между целями развития, ценностью человеческого достоинства и политиками государств является Конвенция о правах инвалидов (ООН, 2006). 155 стран мира из почти двухсот подписали Конвенцию. Признав и приняв ее принципы, они начали отсчет в соблюдении и практической реализации конкретных прав людей с инвалидностью, сделали шаг навстречу сообществу людей с особыми потребностями. Конвенция стала универсальным единым языком общения в решении проблем инвалидности, возложенных на государственные власти.

К глубокому сожалению и разочарованию 3 декабря 2013 года мы вынуждены сообщить об отсутствии поводов для общего чествования Дня людей с инвалидностью в Беларуси. Беларусь остается одной из последних стран Европы и стран СНГ, что не подписала и не ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов. И это – стыдно. Стыдно оттого, что на многолетние обращения от людей с инвалидностью в стране, их организаций, других организаций гражданского общества, международных институтов с просьбой рассмотреть вопрос о присоединении со стороны властей всех ветвей и уровней слышится однообразное «мы готовимся». Однако при этом нет ни программы, ни планов по подготовке страны к подписанию и ее реализации, ни официальной ответственной позиции. Стыдно и за то, что Беларусь, взяв на себя обязательство перед мировым сообществом во время прохождения

процедуры Универсального периодического обзора о присоединении к Конвенции, на протяжении трех лет не предпринимает для этого никаких шагов. Стыдно, что и в 2013 году, как и в прошлом, мы не можем присоединиться к общей повестке этого дня – «Разрушаем барьеры, открываем двери: для инклюзивного общества и развития для всех». Стыдно еще и потому, что в Беларуси прилагаются значительные усилия, затрачиваются огромные ресурсы в этой сфере, однако человек с инвалидностью так и остается исключенным из всех процессов принятия решений в его отношении и контроля за исполнением этих решений.

Непринятие Беларусью Конвенции означает для нашего общества то, что и в следующем году, как и в предыдущих, люди с инвалидностью не увидят реальных планов на то, как их человеческое достоинство будет уважаться на деле, а не на словах, что будет сделан реальный шаг к равенству. Не будет прогресса в сфере защиты от дискриминации, распространение которой в Беларуси пытаются не замечать. Не будет реального прогресса в обеспечении каждому свободы выбора образа жизни – дома, в семье, привычном окружении или, напротив, в доме-интернате. Не будет прогресса в сфере доступности и защищенности социальных прав и гарантий в виде дополнительных и компенсационных мероприятий (создание безбарьерной среды, обеспечение средствами реабилитации и медикаментами, обеспечение специальными услугами и сервисами) людей с инвалидностью перед вызовом экономических выгод и интересов узких групп лиц. Государственные программы и политики не начнут формироваться с учетом реальных потребностей граждан с инвалидностью, с их участием, что предотвратит принятие решений, нарушающих права и ухудшающих положение тысяч людей.

Именно поэтому сегодня 3 декабря – грустный День, когда говорят «об инвалидах», день, когда сами люди с инвалидностью отмечают и чествуют еще один год барьеров. День, который пока так и не стал днем интеграции.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОВОСТИ



Апелляционный суд Лондона аннулировал решение правительства закрыть Фонд независимого проживания

Апелляционный суд Лондона сделал значительный шаг на пути к изменению последних тенденций сокращения количества услуг и финансирования людей с инвалидностью. Апелляционный суд единогласно аннулировал решение правительства закрыть Фонд независимого проживания на основании того, что это нарушало обязательства о равенстве в общественном секторе.

Система Фонда независимого проживания была создана в 1988 году в качестве признания факта, что люди с тяжелыми формами инвалидности могут пострадать от социальной эксклюзии, они и в ежедневной жизни, и в работе сталкиваются с барьерами. Фонд независимого проживания обеспечивает людей с наиболее тяжелыми формами инвалидности средствами, необходимыми для независимого проживания, что позволяет им жить в обществе, работать и играть активную роль в общественной жизни. Фонд оказывает поддержку 18,5 тысячам людей с инвалидностью в Великобритании. Люди полагаются на его финансирование, которое позволяет им жить независимо и самим делать выбор и контролировать свои повседневные потребности.

Британское правительство предложило закрыть Фонд до 2015 и перевести его ресурсы местным властям. Получатели средств от Фонда были шокированы таким решением, принятым без проведения какой-либо оценки его последствий. В 2010 году члены правления Фонда были вынуждены временно закрыть прием новых получателей средств, так как финансирование на это было урезано.

После 2015 года все пользователи фонда будут получать необходимую поддержку от местных властей. На данный момент времени финансирование на местах было катастрофически сокращено и многие местные власти сокращают количество услуг для людей с инвалидностью, предоставляя только основной уход. Противники закрытия фонда говорят, что перенаправленные средства фонда не будут защищены, сокращения местных социальных бюджетов будет означать, что люди с тяжелыми формами инвалидности будут получать худший уход. Без дополнительного финансирования у получателей помощи от Фонда независимого проживания останется лишь один вариант – помещение в учреждения ухода, либо увеличение и без того большой нагрузки на ухаживающих за ними членов семьи, в случае если человек с инвалидностью получает семейный уход.

Апелляционный суд поддержал иск пяти людей с инвалидностью против решения британского правительства закрыть Фонд независимого проживания. От министра потребовали обратить должное внимание на искоренение дискриминации и предоставление равных возможностей для людей с инвалидностью. В частности, требуется полностью избавиться либо минимизировать препятствия, с которыми приходится сталкиваться людям с инвалидностью, а также поощрять их стремление к участию в общественной жизни. Суд также подчеркнул, что эти требования являются обязательными к исполнению даже во времена строгой экономии.

Любые новые решения должны приниматься с учетом обязательств правительства перед законом, при этом должны просчитываться возможные последствия воздействия принятия новых законов на людей с инвалидностью.

ДОСТУПНОСТЬ

Каковы руководящие принципы доступного образования?



В Минске обсудили проблемы доступности высшего образования для людей с инвалидностью. В дискуссиях тематического круглого стола, организованного Офисом по правам людей с инвалидностью, приняли участие преподаватели университетов, юристы-практики, представители общественных организаций, Болонского комитета и Министерства образования.

Немало конкретных проблем было озвучено: «неоправданно индивидуальный» подход при поступлении абитуриентов с инвалидностью, недоступность среды, отсутствие специального оборудования для обучения, неподготовленность педагогов и так далее.

Однако, обращает внимание директор Офиса по правам людей с инвалидностью Энира Броницкая, на сегодняшнем этапе необходимо уходить от частностей и задать общие векторы развития доступности высшего образования для людей с инвалидностью.

– Мы думаем об общей стратегии, которая определяла бы основные направления работы в этой сфере. На первом этапе специалисты Офиса выделили девять руководящих принципов, – отмечает она. – Эти принципы должны стать нормами, на которые государство должно ориентироваться в процессе регулирования права на высшее образование. Это – векторы, которые необходимо заложить, чтобы можно было двигаться дальше. Девять принципов – это далеко не полный список, он может дополняться. На наш взгляд, руководящие принципы должны перейти в общий закон об образовании.

Руководящие принципы

Инклюзия высшего образования

Инклюзия – это процесс увеличения степени участия каждого отдельного учащегося в академической и социальной жизни учреждения образования, а также процесс снижения степени изоляции учащихся во всех процессах, протекающих внутри и вокруг учреждения образования. У каждого ребенка есть уникальные качества, интересы, способности и образовательные потребности и что эти дети с особыми образовательными потребностями должны иметь доступ к общеобразовательной системе и охватываться этой системой на основе применения педагогических методов, ориентированных на потребности детей. За счет учета многообразия учащихся инклюзия призвана бороться с дискриминацией, создавать в обществе благоприятную атмосферу, стремиться к достижению цели образования для всех, а также повышать качество и эффективность образования основного контингента учащихся.

ДОСТУПНОСТЬ

Равный доступ к высшему образованию

Право человека на получение высшего образования отождествляется с правом на всестороннее развитие способностей личности в образовательном процессе. Равный доступ подразумевает системность и взаимосвязь доступности всех составляющих процесса получения высшего образования, обеспечивая непрерывную траекторию поступления и обучения студента с инвалидностью, включения его во все академические и общественные университетские процессы.

Недискриминация

Дискриминация охватывает всякое различие, исключение, ограничение или предпочтение по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, экономического положения или рождения, которое имеет целью или следствием уничтожение или нарушение равенства отношения в области образования, и в частности:

- a) закрытие для какого-либо лица или группы лиц доступа к образованию любой ступени или типа;
- b) ограничение образования для какого-либо лица или группы лиц низшим уровнем образования;
- c) создание или сохранение отдельных систем образования или учебных заведений для каких-либо лиц или группы лиц, помимо случаев, ограниченных двумя случаями;
- d) положение, несовместимое с достоинством человека, в которое ставится какое-либо лицо или группа лиц.

Принцип недискриминации требует подробного закрепления. Рамочная дефиниция дискриминации в образовании, предложенная выше, должна найти свое закрепление в нормативно-правовых документах, наряду с установлением мер по определению дискриминационных явлений в сфере образования, предупреждения их появления и развития, защиты от них потенциальных жертв, через действенные механизмы административно-правового регулирования. Кроме этого, недискриминация становится оценочным критерием для всех норм законодательства об образовании. Следует установить обязательность пересмотра действующих и вводимых норм с позиции того, насколько регулируемые ими отношения исключают дискриминационные мотивы. Приоритетно использование принципов недискриминации в нормах устанавливающих административные правоотношения и процедуры, разделы, гарантирующие права и обязанности участников образовательных процессов.

Индивидуализированный подход

Необходим учет разных форм и видов инвалидности. Согласно Конвенции о правах инвалидов, к инвалидам относятся лица с устойчивыми физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями,

ДОСТУПНОСТЬ

которые при взаимодействии с различными барьерами могут мешать их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими.

Учет потребностей должен прямо выражаться в мерах по их обеспечению. При этом в значительной части меры представляют собой характер компенсационных и наделяющих дополнительными возможностями лиц с инвалидностью, в виде особых режимов, преференций и т.п. При применении позитивных мер повышения возможностей студентов с инвалидностью следует учитывать принцип разумного приспособления, внедряемый Конвенций о правах инвалидов. В результате, любая подобная мера должна иметь объективно оправданный, персонализированный и целенаправленный измеряемый характер.

Компетентность академического персонала

Академический персонал должен быть подготовлен к внедрению инклюзивных практик, включая разумное приспособление, в создании и развитии инфраструктуры, университетских инструкций, программ, расписаний и обладать навыками общения и обучения людей с инвалидностью. Обязанность университета обеспечивать полноту и всеобщность коммуникации между преподавателями и студентами, включая как повышение квалификации самих преподавателей, так и при помощи ассистивных технологий.

Соответствие учебных методик

Данный подход требует от системы образования полного пересмотра обучающих методик и технологий таким образом, чтобы в процессе обучения уделять внимание не только наиболее успевающим ученикам, но и ученикам с особенностями.

Для этого необходимы высококвалифицированные педагоги, специальные обучающие материалы, знание адаптивных технологий и непрерывное обучение преподавательского состава.

Среди успешных моделей для инклюзивного характера обучения применимы: «дифференцированное обучение» (Differentiated Instruction), Совместное обучение (Cooperative learning), Обучение при помощи сверстников (Peer Tutoring, или Peer Assisted Learning Strategies (PALS)).

Физическая безбарьерность и достаточность технологий и вспомогательных устройств

Люди с инвалидностью должны иметь доступа наравне с другими к физическому окружению, к транспорту, к информации и связи, включая информационно-коммуникационные технологии и системы. Необходимо обеспечение того, чтобы студенты с инвалидностью не были исключены, им не было отказано в доступе или она выделены из академического процесса.

ДОСТУПНОСТЬ

Ответственность университетов

Следует понимать, что в конечном счете всю полноту ответственности за доступность обучения перед студентом несет сам университет. В данной ситуации крайне спорна возможность солидарной ответственности, т.е. разделения ответственности с другими субъектами. Ответственность университета распространяется до истощения университетом полностью своих возможностей. Этот принцип также обеспечивается гарантиями самостоятельности университета, в соответствии с Болонскими принципами.

Финансирование

Основой государственных гарантий получения гражданами образования является государственное финансирование образования. Государство должно гарантировать ежегодное выделение финансовых средств на нужды образования в размере не менее 10 процентов ВВП, а также защищенность соответствующих расходных статей государственного и местных бюджетов. Размеры и нормативы финансирования образовательных

ДОСТУПНОСТЬ

учреждений ежеквартально подлежат индексации в соответствии с темпами инфляции. Доля расходов на государственное финансирование высшего профессионального образования не может составлять менее двух процентов ВВП.

Образовательные учреждения независимо от их организационно-правовых форм освобождаются от уплаты всех видов налогов, в том числе платы за землю.

В целях привлечения инвестиций в систему образования государство предусматривает специальную систему налоговых льгот предприятиям, учреждениям и организациям независимо от их организационно-правовых форм, а также физическим лицам, в том числе иностранным гражданам, вкладывающим свои средства, в том числе в натуральной форме, в развитие системы образования. Характер, размеры и порядок предоставления этих льгот определяются законодательством.

Государство предусматривает льготы по налогообложению недвижимости собственникам, сдающим свое имущество в аренду образовательным учреждениям.



Достаточный уровень жизни

Вопрос юристу:

Я – инвалид 2 группы. Имею ли я право на льготы по уплате подоходного налога?

Л., Могилевская область

Ответ:

В соответствии с подпунктом 1.3 статьи 164 Налогового кодекса Республики Беларусь (Особенная часть) от 29 декабря 2009 года № 71—3, при определении размера налоговой базы налогоплательщик имеет право применить стандартный налоговый вычет в размере 780 тысяч белорусских рублей в месяц, если он относится к категории физических лиц – инвалидов 1 и 2 групп независимо от причины инвалидности, инвалидов с детства, детей-инвалидов в возрасте до восемнадцати лет.



Образование

Вопрос юристу:

Воспитываю ребенка-инвалида. По результатам состоявшейся комиссии в ЦКРОиР сыну рекомендовано обучение в этом центре. Однако директор отказалась принимать ребенка из-за отсутствия достаточного количества педагогов, предложила обучение на дому. Вправе ли мой ребенок обучаться в учреждении образования в данной ситуации?

Ш., Клецк

Ответ:

В соответствии со статьей 271 Кодекса об образовании Республики Беларусь (КоОбр), для лиц с особенностями психофизического развития, которые по медицинским показаниям временно или постоянно не могут посещать учреждения образования, создаются условия для получения специального образования на дому. Решение о получении специального образования на дому принимается отделом (управлением) образования местного исполнительного и распорядительного органа по месту жительства (месту пребывания) лица с особенностями психофизического развития на основании его заявления (заявления законного представителя несовершеннолетнего) и заключения государственного центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации (статья 271 КоОбр).

Одной из обязанностей учреждения образования (статья 20 КоОбр) является подбор, прием на работу и расстановка кадров, повышение их квалификации. Юристами Офиса было составлено обращение в соответствующий исполком по вопросу получения образования ребенком в данном центре.